文藻外語學院
活動執行成效表

製表日期：101 年 7 月 05 日

1.活動名稱：推動教師組織專業成長社群__通識與創意教學同盟會

2.活動負責單位：■主辦單位 通識教育中心
□合辦／協辦單位_____

3.經費來源：■教學卓越計畫經費（細部計畫編號及名稱：4-2-1 辦理提昇教師 PCK 的相關研習活動）
□其他經費（請註明）_____
□學務補助款 □學務獎助款 □學務配合款（請註明以下明細）
學務工作目標：_____ 活動編號：_____ 報部名稱：_____

4.活動目標：A 與 B 各至少勾選一項

A. □提升專業核心能力 □提升基本核心能力 □精進學生學習成效
■提升教師實務能力 □精進教學品質管控 □提升教學設施環境

B. ■提升專業知能 □提升一般知能(軟能力) □提升環境適應能力
□推動服務學習 □推動勞作教育 □宣導時事教育政策
□促進身心靈成長 □其他_____

5.活動地點：■校內 Z1208、Z603 □校外_____

6.活動時間：（如為系列活動，請分別填列各場次辦理時間，不足時請自行增列）

1st 101 年 1 月 04 日(三) 10 時 00 分至 12 時 00 分
2nd 101 年 1 月 11 日(三) 13 時 00 分至 15 時 30 分
3rd 101 年 2 月 15 日(三) 10 時 00 分至 13 時 00 分
4th 101 年 2 月 29 日(三) 11 時 00 分至 13 時 00 分
5th 101 年 3 月 14 日(三) 11 時 00 分至 13 時 00 分
6th 101 年 4 月 18 日(三) 11 時 00 分至 13 時 00 分
7th 101 年 5 月 09 日(三) 15 時 00 分至 17 時 00 分
8th 101 年 6 月 18 日(一) 14 時 00 分至 16 時 00 分(校內講者教學分享)

7.實際參加對象及人數：（如為系列活動，請分別填列各場次對象及人數，不足時請自行增列）

■校內教師 9 人 □校內職員_____人 □校內學生_____人
□校外教師_____人 □校外職員_____人 □校外學生_____人
共計 9 人 （原預計參加人數：7 人）

8.活動性質：□A.教學/課程 □B.證照/競賽 □C.學生生涯 □D.交流/參訪 ■E.教師成長

9.活動具體成效：2 名講者 1 名工作人員；
（簡略文字敘述）

❁ 1/04 通識與創意教學同盟會(1st)社群聚會

(1)質化成效：

本次活動透過社群成員的對話與討論，形成社群運作的共識，擬定社群討論議題，與所期望達到的成效。預計進行課群計畫的老師確認課程名稱、合作構想與共同教學之校外地點，達成共識並希望藉由彼此學習、強化各自的教學知能與能量。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 1 次聚會，連同工讀生共計 8 名成員出席。

(3)活動照片：（具代表性照片 1 張）

❁ 1/11 通識與創意教學同盟會(2nd)社群聚會

(1)質化成效：

本次聚會，討論並發展出部分教學方法或策略，並提出跨領域協同教學在各自課程先自我檢核所屬領域的發展史與發展脈絡、代表性經典、跨領域之關聯、所涉及的普世價值，

課程設計則盡可能包含導入經典的閱讀、課堂議題討論、跨領域連結、線上學習(作業)與分組討論、校外教學、跨(併班)上課、互為講者(教師、師生對話)等進一步構想。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 2 次聚會，連同工讀生共計 8 名成員出席。

(3)活動照片：(具代表性照片 1 張)

❁ 2/15 通識與創意教學同盟會(3rd)社群聚會

(1)質化成效：

本次聚會，3 位計畫進行課程合作的老師，討論並發展出具體合作機制。以期中校外教學、期末學習成果展作為平台，期末讓學生由各自課程所學的角度來評論成果展作品；並計畫未來建立同一入口的教學網站平台進行交流。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 3 次聚會，連同工讀生共計 8 名成員出席。

(3)活動照片：(具代表性照片 1 張)

❁ 2/29 通識與創意教學同盟會(4th)社群聚會

(1)質化成效：

本次聚會，社群成員討論調整社群聚會時間，並訂出未來進行教學分享之時程。校內分享預計邀請李維元老師與高志亮老師擔任講者，校外講者則由主持人與學務長商議後敲定。

3/14	蔡介裕老師	陳靜珮老師、吳宜真老師、李雪甄老師
4/18	劉獻文老師、宮芳辰老師	
5/09	李維元老師、高志亮老師	陳靜珮老師、高雅珍老師
6/06	校外專家演講	

(2)量化成效：

本次活動為社群第 4 次聚會，連同工讀生共計 8 名成員出席。

(3)活動照片：(具代表性照片 1 張)

❁3/14 通識與創意教學同盟會(5th)社群聚會

(1)質化成效：

本次聚會由即將進行跨領域合作教學的三位老師提出協同教學計畫報告，社群成員討論並提出修改建議。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 5 次聚會，連同工讀生共計 7 名成員出席。預計月底前送出協同教學計畫**【關懷在地跨域培成計畫】**及三項課程子計畫(附件 3)申請教育部經費 3 案，作業程序幾近完成。

A. 陳靜珮 (課程名稱：海洋環境的科學與人文觀)
B. 李雪甄 (課程名稱：統計與生活)
C. 吳宜真 (課程名稱：藝術與生活)

(3)活動照片：(具代表性照片 1 張)

❁ 4/18 通識與創意教學同盟會(6th)社群聚會

(1)質化成效：

本次聚會由上學期進行跨領域合作教學的劉獻文老師提出協同教學經驗報告，並作為下週 2012 高雄文化及通識教學學術研討會(2012/4/23)演講之預演，社群成員討論並提出修改建議。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 6 次聚會，連同工讀生共計 8 名成員出席。

距離上次社群聚會本社群已以**【關懷在地跨域培成計畫】**為名及三項課程子計畫(附件 1) 完成送件申請教育部公民核心素養課群計畫 3 案。

A. 陳靜珮 (課程名稱：海洋環境的科學與人文觀)
B. 李雪甄 (課程名稱：統計與生活)
C. 吳宜真 (課程名稱：藝術與生活)

(3)活動照片：(具代表性照片 1 張)

❁ 5/09 通識與創意教學同盟會(7th)社群聚會

(1)質化成效：

本次會議由陳靜珮老師、高雅珍師針對合作教學的課程經營與經驗進行分享，社群成員討論並提出修改建議。回饋包括團隊合作所產出的學習成果優於個人成果的總和、學術格式完整、協助學生從經驗(做)中學習、獲得因為合作而激盪出的學習成效、探尋利用學生協助教師製作多媒體教材的可能性、為遠距教學儲備資源與能量。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 7 次聚會，連同工讀生共計 7 名成員出席。

本社群由上次聚會之後已完成教學經驗分享演講 1 場、發表研討會論文 1 篇。

A. 教學經驗分享：預計下週一(2012/4/23)由劉獻文老師以**【公民素養課群之規劃與經營實務分享】**為題，於 2012 高雄文化及通識教學學術研討會，提出教學經驗分享演講一場 (附件 2)。

B. 研討會論文：陳靜珮、高雅珍老師以**【合作教學在地理課程上的運用】**為題，將於中國地理學會 2012 年年會暨地理學術研討會(2012/4/21)，在中國文化大學發表研討會論文一篇(附件 3)。

(3)活動照片：(具代表性照片 1 張)

❁ 6/18 通識與創意教學同盟會(8th)社群聚會

(1)質化成效：

本次會議邀請李維元、高志亮兩位老師針對 100(1)合作教學的課程經營與經驗進行分享，社群成員針對報告內容進行討論與回饋。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 8 次聚會，連同講者 2 人、工讀生共計 10 名成員出席。

(3)活動照片：(具代表性照片 1 張)

10.活動檢討：(本項活動如與計畫績效指標有關，請說明是否達成；如未達成，請說明原因)

本社群確實創造了教師接觸溝通和討論教學改革及方法的機會，在教學方法與策略、課程知識、教育情境、教育目標、價值與信念與教師的學科教學知能 PCK (pedagogical content knowledge)等方面，成員均肯定收穫豐碩。

11.活動建議：(簡略文字敘述，提出改善方法)

如果社群成員有意願，應值得持續運作，並擴展影響力。

文藻外語學院

活動執行成效表

製表日期：2012/12/22

1.活動名稱：**基督信仰與通識社會科學的共融社群**

2.活動負責單位：■主辦單位 通識教育中心
□合辦／協辦單位＿＿＿＿＿＿

3.經費來源：■教學卓越計畫經費（細部計畫編號及名稱：4-2-1 辦理提昇教師 PCK 的相關研習活動）
□其他經費（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
□學務補助款 □學務獎助款 □學務配合款（請註明以下明細）
學務工作目標：＿＿ 活動編號：＿＿ 報部名稱：＿＿＿＿

4.活動目標：A 與 B 各至少勾選一項

A. □提升專業核心能力 □提升基本核心能力 □精進學生學習成效
■提升教師實務能力 □精進教學品質管控 □提升教學設施環境

B. ■提升專業知能 □提升一般知能(軟能力) □提升環境適應能力
□推動服務學習 □推動勞作教育 □宣導時事教育政策
■促進身心靈成長 □其他＿＿

5.活動地點：■校內 靈修中心 □校外＿＿＿＿＿＿

6.活動時間：(如為系列活動，請分別填列各場次辦理時間，不足時請自行增列)

101 年 03 月 06 日 10 時 00 分至 12 時 00 分
101 年 04 月 11 日 10 時 00 分至 12 時 00 分
101 年 05 月 02 日 10 時 00 分至 12 時 00 分
101 年 06 月 06 日 10 時 00 分至 12 時 00 分
101 年 10 月 23 日 13 時 00 分至 15 時 00 分
101 年 11 月 13 日 13 時 00 分至 15 時 00 分
101 年 11 月 27 日 13 時 00 分至 15 時 00 分
101 年 12 月 18 日 13 時 00 分至 15 時 00 分

7.實際參加對象及人數：(如為系列活動，請分別填列各場次對象及人數，不足時請自行增列)

03/06 ■校內教師 5 人 共計 5 人 (原預計參加人數：5 人)
04/11 ■校內教師 4 人 共計 4 人 (原預計參加人數：5 人)
05/02 ■校內教師 5 人 共計 5 人 (原預計參加人數：5 人)
06/06 ■校內教師 5 人 共計 5 人 (原預計參加人數：5 人)
10/23 ■校內教師 3 人 共計 3 人 (原預計參加人數：4 人)
11/13 ■校內教師 3 人 共計 3 人 (原預計參加人數：4 人)
11/27 ■校內教師 4 人 共計 4 人 (原預計參加人數：4 人)
12/18 ■校內教師 4 人 共計 4 人 (原預計參加人數：4 人)

8.活動性質：□A.教學/課程 □B.證照/競賽 □C.學生生涯 □D.交流/參訪 ■E.教師成長 □F.其他

9.活動具體成效：1 名講者 1 名工作人員；

＊03/06「基督信仰與通識社會科學的共融」社群第 1 次聚會

(1)質化成效：

本次活動由全體社員共同探討本社群擬進行之議題討論之主題、帶領人及活動時間。與會的全人發展教師及法政群教師於會中充分討論主題名稱，並相互交換意見。透過本次聚會社群成員對基督信仰融入通識社會科學有一具體概念。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 1 次聚會，共有 5 名社群成員出席。出席率為 100%。

(3)活動照片：(具代表性照片 2 張)

＊04/11「基督信仰與通識社會科學的共融」社群第 2 次聚會

(1)質化成效：

本次活動由主講人郭慧根老師就其於本校教授的「聖經與法律」課程進行分享。我國法律基本上都是承襲歐美，該課程以基督教聖經的精神為基礎，從基本的概念出發，對照我國現行法律體系。包括了解法律體系在聖經方面的起源以及影響，旁及法院裁判的實務問題。法律體系包含公法(憲法、刑法、行政法)與私法(民法、商法)等領域，使運用法律不單是實證性的機械操作，更進入價值性的脈絡詮釋。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 2 次聚會，共有 4 名社群成員參與，社群成員出席率 80%。

(3)活動照片：(具代表性照片 2 張)

＊05/02「基督信仰與通識社會科學的共融」社群第 3 次聚會

(1)質化成效：

本次活動由主講人陳立言老師就「一個基督徒的性別平等教育旅程的心得」主題進行分享。當講者反省自己的心路歷程時，他經常問自己：耶穌如何看待同性戀者所受的苦呢？自己常感受到耶穌基督的不忍及心痛！每一次當人們將同性戀者定罪處死、當每一次將同性戀者束縛治療，心理就浮現

出耶穌再一次被釘在十字架上的形象。目前同性戀者早已被認同為正常的人，雖然如此，是否能在倫理上認定同性戀者為行惡事的惡人，不斷明知故犯的惡人，真的需要謹慎為之。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 3 次聚會，共有 5 名社群成員參與，出席率 100 %。

(3)活動照片：(具代表性照片 2 張)

＊06/06「基督信仰與通識社會科學的共融」社群第 4 次聚會

(1)質化成效：

本次活動由主講人王學良老師就「巴貝爾塔或神聖之柱」主題進行分享。講者針對目前我們面臨的大崩壞（生態環境的破壞、氣候變化...)、四不一沒有（是非不分、不識好歹、不知感恩、不知死活、如果沒有明天)、人禍及天災、近四百年中西方提出的主義和人性尊嚴提出看法，並和與會教師互相交流意見。跟隨誰、往何處去，變成眼前的問題：列維納斯責任倫理學(以「他者」為優先)。簡單來說，經過歷史的痕跡，條件已不同，選項也改變：不再只是要不要相信被定在十字架上的耶穌基督，而是面對具體歷史的展開揭露，我選擇跟隨何者加入什麼行列中、以成為什麼樣的「是」、共築什麼樣的世界，已是不能迴避的了。基督教在中古歐洲之普通社會生活和經濟生活的貢獻：減少窮人痛苦(施濟)、影響政府保護窮人(ex.國典之原則)、減少病苦(ex. Serviam)、款待保護旅人、影響社會及政府改善奴隸與農奴、對婦女及嬰孩的地位與保護、注重勞動與工作基督教在中古歐洲之政治生活的貢獻：政治的穩定(促進統一)、廢除法庭之殘酷、限制戰爭敦促和平(小到連包括武德的建立)。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 4 次聚會，共有 5 名社群成員參與，出席率 100 %。

(3)活動照片：(具代表性照片 2 張)

＊10/23「基督信仰與通識社會科學的共融」社群第 5 次聚會

(1)質化成效：

政府已經訂定性別平等政策綱領，並有意引進伴侶制，成為多元家庭的制度。但伴侶制的特點是1.沒有忠誠義務 2.沒有姻親關係 3.可依單方意思而結束伴侶關係。因此，和傳統婚姻制度極不相同。伴侶制的背後是社會建構論，但社會建構論看到人類社會發展的負面問題，卻繼續這負面的脈絡而開展極度自我中心的主張，把性別、婚姻、性關係、身體等等要素打散，其效應是使人成為離散的、漂泊的，永遠無法趨於圓滿。在本質上，反對社會建構論的重要思想是基督信仰。基督信仰基於對創始成終、超乎時空的神，開展出永恆，再從三位一體的關係建立愛為本質的思想。因此人在這基礎上開展的夫妻(一男一女)關係、親子關係就有了永恆性，實踐上就有了誓約(covenant)，在愛裡有了彼此忠貞、犧牲的關係，人就不是離散，人格(person)的建立也在於此。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 5 次聚會，共有 3 名社群成員參與，出席率 75 %。

(3)活動照片：(具代表性照片 2 張)

＊11/13「基督信仰與通識社會科學的共融」社群第 6 次聚會

(1)質化成效：

報載近來台灣中學生出現玩「抓茫」(choking game)的玩命窒息遊戲風潮(通過網路迅速傳遞)，逼得教育部趕緊下達禁止令。這是一個甚麼樣的社會現象？今天的討論試圖邀請參與者，從末世論的角度(eschatological view)就「婚姻」這主題來進行理解。

將婚姻只是為社會制度，歷史顯示不是常態，它是遭到十九世紀一些人類學家的煽動性言論所造成的(參閱 http://www.newadvent.org/cathen/09693a.htm)，結果給馬克思宣傳”婚姻制度是壓迫人的工具”的機會、婚姻只是用合法好看的方式來遂行用性行為換取生存的機制等等說法，而宗教就成了這事最大的幫凶。這樣，性與婚姻變得可以冠冕堂皇地分離來論，誰也不再需要去看看歷史上的軌跡有何借鑑，兩人合意就好。(是嗎？不會有別人受到傷害嗎？)

(2)量化成效：

本次活動為社群第 6 次聚會，共有 3 名社群成員參與，出席率 75 %。

(3)活動照片：(具代表性照片 2 張)

＊11/27「基督信仰與通識社會科學的共融」社群第 7 次聚會

(1)質化成效：

討論東西方文化中對婚姻的詮釋和意義以及在不同文化中所呈現的儀式。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 7 次聚會，共有 4 名社群成員參與，出席率 100 %。

(3)活動照片：(具代表性照片 2 張)

＊12/18「基督信仰與通識社會科學的共融」社群第 8 次聚會

(1)質化成效：

目前政府按照性別平等政策綱領，想訂定同性婚姻制度以及同性伴侶制度，但各類相關的配套法令也必定跟著修改，此舉勢將大幅度改變現行一夫一妻婚姻制以及家的結構。在政府推動該項政策時，對於宗教界的看法並沒有足夠的對話空間，甚至部分法律研究計畫也沒有客觀陳述宗教界的意見。事實上，宗教界對於台灣的影響甚大，例如基督信仰(有洗禮者)雖佔總人口 6%左右，但是基督信仰的醫院、學校、機構卻遍布全台，有很大的社會貢獻。因此同性婚姻伴侶制度看起來是部分人的權益問題，但與教義有重大衝突性，影響極為深遠。若從多元對話的角度思考，應該讓宗教界表達意見，尤其基督信仰比較明顯不支持。因此，使公眾了解基督信仰的立場是必要的，以展現民主對話的精神。

(2)量化成效：

本次活動為社群第 8 次聚會，共有 4 名社群成員參與，出席率 100 %。

(3)活動照片：(具代表性照片 2 張)

10.活動檢討：(本項活動如與計畫績效指標有關，請說明是否達成；如未達成，請說明原因)

無。

11.活動建議：(簡略文字敘述，提出改善方法)

無。